

Олимпиада школьников «Ломоносов» по психологии 2024-2025 учебного года
11 класс
1 вариант

Уважаемые участники олимпиады!

Надеемся, что Вы успешно выполните все предлагаемые задания. Не спешите, внимательно читайте условия заданий и требования к их выполнению. Пишите ответы разборчиво, обязательно указывая номер каждого из заданий. Желаем успехов!

Задание № 1

В оранжерее три года назад начали разводить на продажу луковицы георгинов и тюльпанов. В текущем году владельцы первый раз получили количество луковиц, допускающих их продажу, причем георгинов оказалось в полтора раза меньше, чем тюльпанов. За год количество луковиц георгинов в оранжерее удваивалось, а тюльпанов увеличивалось на 150%.

В каком отношении были количества луковиц георгинов и тюльпанов три года назад? Запишите решение и ответ (с точностью до тысячного разряда).

ОТВЕТ:

Решение. За три года луковицы претерпели три цикла размножения. Пусть x – число луковиц георгинов и y – число луковиц тюльпанов в начале первого года (первого цикла).

Тогда в конце первого цикла луковиц георгинов насчитывалось $2x$, в конце второго – $4x$, в конце третьего $8x$ штук. Аналогично, луковиц тюльпанов было в конце соответствующих циклов $2.5y$, $6.25y$ и $15.625y$. Из условия $8x / 15.625y = 1 / 1.5$, откуда $x / y = 15.625 / (8 * 1.5) = 1.302$.

Ответ. Три года назад отношение числа луковиц георгинов и тюльпанов было равно $1.302 : 1$.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА (ОТ 0 ДО 20):

20 баллов – правильное решение,
18 баллов - если десятичных знаков после точки больше или меньше трех,
10 баллов - если уравнение составлено правильно, а затем допущена ошибка вычислений.

Задание 2

Человек относится к классу Млекопитающие, животные данного класса являются теплокровными.

1) Перечислите основные особенности класса, позволяющие поддерживать стабильную температуру тела.

2) У большинства млекопитающих поддерживается температура тела на уровне 37°C , но наблюдается некоторая вариативность. Из приведенного ниже

списка животных укажите вид с самой низкой температурой тела и вид с самой высокой температурой, объясните свой выбор.

3) У некоторых видов животных наблюдается способность существенно изменять температуру тела. С чем это может быть связано? Приведите примеры из списка животных.

4) Как происходит регуляция температуры тела у человека? Назовите основные структуры организма, обеспечивающие поддержание стабильной температуры тела.

5) Что может являться причиной гипотермии у человека? Какие симптомы гипотермии можно наблюдать?

Виды животных: 1) бурундук 2) ехидна 3) лисица 4) мышь-полевка 5) слон 6) сурок

ОТВЕТ:

1. Совершенство терморегуляции у Млекопитающих обеспечивает высокая интенсивность обмена веществ, чему способствуют:

- четырехкамерное сердце и полное разделение венозной и артериальной крови (сохранилась только левая дуга аорты);
- альвеолярная структура легких и появление диафрагмы (разделение грудной и брюшной полостей, совершенствование актов дыхания);
- волосяной покров, кожные железы
- дифференцированные зубы.

2. Ехидна – минимальная температура – подкласс Первозвери (Яйцекладущие), отряд Однопроходные: много примитивных черт строения, низкий уровень обмена веществ, как следствие низкая температура тела 30–32 °С.

Лисица – максимальная температура – представитель отряда Хищные, животная пища обеспечивает высокий уровень обмена веществ. Густой мех и отсутствие потовых желез, а также удлинённая морда с длинными узкими носовыми ходами (сохранение тепла при выдохе) снижают теплоотдачу и способствуют поддержанию постоянной высокой температуры тела около 40°С.

Животному небольшого размера труднее сохранять тепло, так как соотношение площади поверхности тела (теплоотдача) к массе (телопродукция) у них очень большое, возможны колебания температуры, как у полевки (32-37°С). Можно было предположить, что по этой причине у слона высокая температура, но голая кожа с густой сетью сосудов и большие уши обеспечивают охлаждение, что в сочетании с питанием растительной пищей позволяет поддерживать среднюю температуру тела 35-36°С.

3. Спячка (зимняя – гибернация, летняя – эстивация) – период замедления жизненных процессов и метаболизма у теплокровных животных в периоды малодоступности пищи, когда невозможно сохранять активность и высокий уровень метаболизма. Характерно снижение температуры тела, замедление дыхания и сердцебиения, торможение нервной деятельности («глубокий сон») и других физиологических процессов. Может продолжаться несколько дней или месяцев, в

зависимости от вида животного, его физического состояния, сезона и температуры воздуха.

Животному небольшого размера труднее сохранять тепло, так как соотношение площади поверхности тела к массе у них очень большое. По этой причине многие мелкие виды млекопитающих откладывают питательные вещества в виде жира в организме, чтобы спокойно спать в течение многих месяцев зимой.

Животные, которые могут впадать в спячку в холодное время: ехидна, бурундук, сурок

Ехидна плохо приспособлена к жаре, поскольку у неё нет потовых желез. При жаркой или холодной погоде она становится вялой; при сильном похолодании впадает в спячку продолжительностью до 4 месяцев.

4. Теплопродукция (образование тепла) происходит в процессе обмена веществ при расщеплении органических соединений: в желудочно-кишечном тракте (ЖКТ) при расщеплении пищи до мономеров, в клетках при химических превращениях веществ. Второй путь теплопродукции – сокращения скелетных мышц (частный случай – холодовая мышечная дрожь). Кровь переносит тепло от теплопродуцирующих органов (печень, ЖКТ, работающие мышцы) ко всем структурам организма. Теплоотдача (потеря тепла) происходит с поверхности тела, при выдохе теплого воздуха. Поддержание постоянной температуры тела происходит при регуляции теплопродукции (изменение уровня обмена веществ с помощью гормонов и активности вегетативной нервной системы, дрожание мышц и произвольные движения), а также теплоотдачи (сужение и расширение и сосудов кожи, потоотделение). От излишней потери тепла млекопитающих предохраняет шёрстный покров, а водные формы – подкожный слой жира.

1) Терморецепторы (в коже – холодовые и тепловые, в гипоталамусе – только тепловые)

2) Гипоталамус – структура промежуточного отдела головного мозга, где расположен центр терморегуляции. Гипоталамус регулирует обмен веществ и работу органов через изменение активности вегетативной нервной системы и гормональную активность гипофиза.

3) Вегетативная нервная система: симпатический отдел внс – регуляция просветов сосудов кожи, увеличение ритма сердца, расширение бронхов, выброс адреналина из надпочечников (повышение теплопродукции), усиление активности потовых желез; парасимпатический отдел внс – снижение активности сердца, сужение бронхов.

4) Эндокринные железы: гипофиз, щитовидная железа (повышение уровня обмена веществ, надпочечники (глюкокортикоиды, адреналин – повышение уровня обмена веществ), поджелудочная железа (инсулин и глюкагон – разнонаправленные влияния).

5. Гипотермия развивается из-за увеличенной потери тепла, которую не удаётся возместить повышенной теплопродукцией.

Причины гипотермии:

а) переохлаждение на морозе

б) некоторые заболевания, приводящие к понижению уровня обмена веществ (например, недостаток гормонов щитовидной железы при микседеме).

- в) изнурительные физические нагрузки (например, при марафоне)
- г) голод или длительная диета
- д) постоянный стресс, вызывающий истощение, может вызвать незначительное снижение температуры тела

Симптомы гипотермии:

- а) бледные кожные покровы;
- б) озноб, снижение температуры тела (вплоть до 35 °С);
- в) повышенная утомляемость, чувство разбитости, раздражительность, нарушение концентрации внимания;
- г) слабость, сонливость, апатия, головокружение, потеря сознания;
- д) дыхание становится менее глубоким, возможно замедление частоты и силы сердечных сокращений (пульс медленный, ненаполненный).

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА (ОТ 0 ДО 20):

- 1 вопрос - 3 балла за полный ответ.
- 2 вопрос - 4 балла за полный ответ.
- 3 вопрос - 3 балла за полный ответ.
- 4 вопрос - 6 баллов за полный ответ.
- 5 вопрос - 4 балла за полный ответ.

Задание 3

Традиционно в социальной психологии выделяют три основных стиля лидерства (руководства): авторитарный, демократический и попустительский. Такие названия им дал выдающийся психолог Курт Левин. Стиль руководства – это манера поведения руководителя по отношению к подчиненным, чтобы оказать на них влияние и побудить их к достижению целей организации.

Основные характеристики стилей лидерства (К. Левин)

Стиль лидерства	Формальная сторона поведения	Содержательная сторона	Характеристики лидера (психологический портрет)
Авторитарный	Распоряжения; запреты с угрозой; субъективная оценка; позиция вне группы.	Планирование заранее; непрозрачность целей; решающий голос руководителя.	
Демократический	Инструкции в форме предложений; запреты обсуждаются; позиция внутри группы.	Планирование в группе; за реализацию планов отвечают все; решения обсуждаются.	

Попустительский	Нет похвалы, порицаний, сотрудничества; позиция незаметно в стороне от группы.	Дела в группе идут сами собой; лидер не дает указаний; решения складываются из отдельных интересов.	
-----------------	--	---	--

Ниже приведены личностные качества и характеристики, которые относятся к руководителям с разным стилем руководства. Впишите номера характеристик в соответствующие строчки в таблице и объясните почему вы так считаете.

Можно ли рассматривать реализацию стиля руководства как социальное поведение? Пожалуйста, обоснуйте свой ответ.

1. Проявляет полное доверие и уважение к подчиненным.
2. Как правило недружелюбен в общении с подчиненными.
3. Делегирует подчиненным ряд полномочий.
4. Отличается строгим соблюдением правил на работе.
5. Мало вмешивается в жизнь группы.
6. Никаким образом не делится властью с подчиненными.
7. Отсутствуют попытки как-то оценить или направить работу.
8. Очень редко взаимодействует с подчиненными.
9. Плохое информирование членов организации.
10. Демонстрирует уверенность в профессионализме сотрудников.
11. Осуществляет открытый характер отношений с подчиненными.
12. Характеризуется принятием быстрых и необсуждаемых решений.
13. Осуществляет вовлечение подчиненных в разработку и принятие организационных решений.
14. Члены группы предоставлены сами себе.
15. Принимает мало участия в организации групповой работы.

ОТВЕТ:

авторитарный стиль – №№ 2;4;6;9;12

демократический стиль: №№ 1;3;10;11;13

попустительский: №№ 5;7;8;14;15

Да, стиль руководства является социальным поведением, поскольку это:

1. поведение, выражающееся в совокупности поступков и действий индивида в обществе, определяемое его социальной ролью.
2. внешнее проявление деятельности, форма превращения деятельности в реальные действия по отношению к социально значимым объектам.

Основой социального поведения является формирование, реализация и развитие взаимодействий и взаимоотношений личности с другими людьми.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА (ОТ 0 ДО 30):

30 баллов – практически все правильные ответы.

1) Правильно записаны номера характеристик для:

авторитарный стиль – №№ 2;4;6;9;12

демократический стиль: №№ 1;3;10;11;13

попустительский: №№ 5;7;8;14;15

(Допускается не более 3 ошибок в проставлении номеров)

2) Дается правильный и обоснованный ответ: Да, стиль руководства является социальным поведением (далее идет обоснование ответа).

20 баллов

1) Правильно записаны номера характеристик для:

авторитарный стиль – №№ 2;4;6;9;12

демократический стиль: №№ 1;3;10;11;13

попустительский: №№ 5;7;8;14;15

(Допускается не более 5 ошибок в проставлении номеров)

2) Дается правильный и обоснованный ответ: Да, стиль руководства является социальным поведением (далее идет обоснование ответа)

10 баллов

1) НЕправильно записано большинство номеров для характеристик (более 5 ошибок):

авторитарный стиль – №№ 2;4;6;9;12

демократический стиль: №№ 1;3;10;11;13

попустительский: №№ 5;7;8;14;15

2) Дается правильный и обоснованный ответ: Да, стиль руководства является социальным поведением (далее идет обоснование ответа)

0 баллов

1) НЕправильно записано большинство номеров для характеристик (более 5 ошибок):

авторитарный стиль – №№ 2;4;6;9;12

демократический стиль: №№ 1;3;10;11;13

попустительский: №№ 5;7;8;14;15

2) нет правильного ответа.

Задание № 4

Психологическое знание может быть представлено не только в научных работах, но и в литературных произведениях. Создавая сюжет, работая над диалогами и сценами, автор не только раскрывает перед нами внутренний мир своих персонажей, особенности их характера, эмоциональное состояние, но также обнажает конфликты, сталкивает между собой различные системы ценностей.

Конфликт (от лат. conflictus – столкновение) – это наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями (Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. СПб., 2019).

Главный герой романа Л.Н. Толстого «Воскресение», князь Дмитрий Иванович Нехлюдов, в юности соблазняет воспитанницу своих родственниц, Екатерину Маслову. Этот эпизод становится первым в истории её нравственного падения, годы спустя она работает в публичном доме и оказывается одной из обвиняемых в отравлении купца. Нехлюдов, участвуя в качестве присяжного в суде по делу Масловой, осознает, что стал причиной происходящего с ней. В результате ошибки присяжных женщину приговаривают к ссылке и каторге. Этот случай, а также другие примеры несправедливости меняют отношение героя к судебной системе. Решив изменить свою жизнь, Нехлюдов пытается помочь Екатерине, готов взять её в жены и ехать за ней в Сибирь. Он также договаривается с крестьянами своего имения о том, что рента за пользование землей будет идти в их общественный капитал. Перед отъездом Дмитрий Иванович видится с сестрой, Натальей Ивановной Рагожинской, и её мужем, Игнатием Никифоровичем, который сделал судебную карьеру.

Прочитайте отрывки из романа и дайте ответы на следующие вопросы, используя цитаты из текста:

1. В чем состоит содержание социального конфликта между Нехлюдовым Дмитрием Ивановичем и Рагожинским Игнатием Никифоровичем?

2. Какие мотивы могут являться причиной эмоциональных переживаний Нехлюдова Д.И. и Рагожинского И.Н.?

Наталью Ивановну интересовали теперь по отношению брата два вопроса... Женитьба на Катюше, с одной стороны, нравилась Наталье Ивановне... но вместе с тем ее брал ужас при мысли о том, что брат ее женится на такой ужасной женщине.

Другое же дело, отдача земли крестьянам, было не так близко ее сердцу: но муж ее очень возмущался этим и требовал от нее воздействия на брата. Игнатий Никифорович говорил, что такой поступок есть верх неосновательности, легкомыслия и гордости, что объяснить такой поступок... можно только желанием выделиться, похвастаться, вызвать о себе разговоры.

Вернувшись домой и найдя у себя на столе записку сестры, Нехлюдов тотчас же поехал к ней... Нехлюдов, хотя и скрывал это от себя, хотя и боролся с этим чувством, ненавидел своего зятя. Антипатичен он ему был своей вульгарностью чувств, самоуверенной ограниченностью и, главное, антипатичен был ему за сестру, которая могла так страстно, эгоистично, чувственно любить эту бедную натуру и в угоду ему могла заглушить все то хорошее, что было в ней.

«Бедная, милая! Как она могла так измениться?» — думал Нехлюдов, вспоминая Наташу такою, какая она была незамужем, и испытывая к ней сплетенное из бесчисленных детских воспоминаний нежное чувство.

...В комнату вошел, как всегда, высоко неся голову и выпятив широкую грудь, мягко и легко ступая и улыбаясь, Игнатий Никифорович, блестя своими очками, лысиной и черной бородой.

— Здравствуйте, здравствуйте, — проговорил он, делая ненатуральные сознательные ударения.

Как только Нехлюдов увидал это лицо, услышал этот покровительственный, самоуверенный тон, кроткое настроение его мгновенно исчезло.

— Да, мы говорили про его намерение, — сказала Наталья Ивановна.

— Какое, собственно, намерение?

— Ехать в Сибирь с той партией арестантов, в которой находится женщина, перед которой я считаю себя виноватым, — выговорил Нехлюдов. — И жениться, если только она этого захочет.

— Вот как! Но если вам не неприятно, объясните мне ваши мотивы. Я не понимаю их.

— Мотивы те, что женщина эта... что первый шаг ее на пути разврата... — Нехлюдов рассердился на себя за то, что не находил выражения. — Мотивы те, что я виноват, а наказана она.

— Если наказана, то, вероятно, и она не невинна.

— Она совершенно невинна.

И Нехлюдов с ненужным волнением рассказал все дело.

— Да, это упущение председательствующего и потому необдуманность ответа присяжных. Но на этот случай есть сенат.

— Сенат отказал. [На высочайшее имя] подано, но нет никакой вероятности успеха. Сделают справку в министерстве, министерство спросит сенат, сенат повторит свое решение, и, как обыкновенно, невинный будет наказан.

— Во-первых, министерство не будет спрашивать сенат, — с улыбкой снисхождения сказал Игнатий Никифорович, — а вытребуем подлинное дело из суда и если найдет ошибку, то и даст заключение в этом смысле, а во-вторых, невинные никогда, или, по крайней мере, как самое редкое исключение, бывают наказаны. А наказываются виновные, — не торопясь, с самодовольной улыбкой говорил Игнатий Никифорович.

— А я так убедился в противном, — заговорил Нехлюдов с недобрим чувством к зятю, — я убедился, что большая половина людей, присужденных судами, невинна... Огромная доля невинных потому, что они, воспитавшись в известной среде, не считают совершаемые ими поступки преступлениями.

— Простите, это несправедливо: всякий вор знает, что воровство нехорошо и что не надо воровать, что воровство безнравственно, — со спокойной, самоуверенной, все той же, несколько презрительной улыбкой, которая особенно раздражала Нехлюдова, сказал Игнатий Никифорович.

— Нет, не знает; ему говорят: не воруй, а он видит и знает, что фабриканты крадут его труд, удерживая его плату...

— Это уже и анархизм, — спокойно определил Игнатий Никифорович значение слов своего шурина.

— Я не знаю, что это, я говорю, что есть, — продолжал Нехлюдов, — знает, что мы, землевладельцы, обокрали его уже давно, отняв у него землю, которая должна быть общим достоянием...

— Земля не может не быть чьей-нибудь собственностью. Без права собственности не будет никакого интереса в обработке земли. Уничтожьте право собственности, и мы вернемся к дикому состоянию, — авторитетно произнес Игнатий Никифорович.

— Напротив, только тогда земля не будет лежать впусте, как теперь, когда землевладельцы, как собака на сене, не допускают до земли тех, кто может, а сами не умеют эксплуатировать ее.

— Послушайте, Дмитрий Иванович, ведь это совершенное безумие! Разве возможно в наше время уничтожение собственности земли?

И Игнатий Никифорович побледнел, и голос его задрожал: очевидно, этот вопрос близко трогал его. — Я бы советовал вам обдумать этот вопрос хорошенько, прежде чем приступить к практическому разрешению его.

— Вы говорите про мои личные дела?

— Да. Я полагаю, что все мы, поставленные в известное положение, должны нести те обязанности, которые вытекают из этого положения, должны поддерживать те условия быта, в которых мы родились и унаследовали от наших предков и которые должны передать нашим потомкам.

— Я считаю своей обязанностью...

— Позвольте, — не давая себя перебить, продолжал Игнатий Никифорович, — мой протест против ваших поступков, позвольте сказать, не вполне обдуманных, вытекает не из личных интересов, а принципиально я не могу согласиться с вами. И советовал бы вам больше подумать, почитать...

— Ну, уж вы мне предоставьте решать мои дела самому и знать, что надо читать и что не надо, — сказал Нехлюдов, побледнев, и, чувствуя, что у него холодеют руки и он не владеет собой, замолчал и стал пить чай.

ОТВЕТ:

1. В чем состоит содержание социального конфликта между Нехлюдовым Дмитрием Ивановичем и Рагожинским Игнатием Никифоровичем?

Для того чтобы выявить содержание социального конфликта между Д.И.Нехлюдовым и И.Н. Рагожинским необходимо установить интересы и цели, преследуемые каждым из участников конфликта. Конфликт разворачивается вокруг двух решений Нехлюдова: связать свою судьбу с Екатериной Масловой и решения отдать землю крестьянам. Первая причина конфликта не является для Рагожинского по-настоящему значимой, он искренне не понимает целей Нехлюдова. Он уточняет мотивы шурина: «Вот как! Но если вам не неприятно, объясните мне ваши мотивы. Я не понимаю их», и выяснив, что Нехлюдов считает женщину невиновной, суд несправедливым, а себя причиной её падения, Рагожинский признает несовершенство суда присяжных: «— Да, это упущение председательствующего и потому необдуманность ответа присяжных», однако убежден в справедливости сената и судебной системы в целом: «невинные никогда, или, по крайней мере, как самое редкое исключение, бывают наказаны. А наказываются виновные». Нехлюдов резко несогласен с этой позицией: «я убедился, что большая половина людей, присужденных судами, невинна».

Дальнейшее развитие этого конфликта раскрывает новое противоречие в позициях героев: противоречие в понимании вины и преступления. Для Рагожинского понимание преступления носит более формальный характер: «всякий вор знает, что воровство нехорошо и что не надо воровать, что воровство безнравственно».

Нехлюдов рассматривает преступление в контексте социальных условий, подталкивающих рабочего человека к нарушению закона: «— Нет, не знает; ему говорят: не воруй, а он видит и знает, что фабриканты крадут его труд, удерживая его плату...». Таким образом, можно предположить, что для Рагожинского преступление оценивается в контексте формального нарушения закона. Нехлюдов

же рассматривает преступление с точки зрения социальной справедливости и полагает, что когда преступление совершено как следствие социальной несправедливости, то человека следует считать невиновным.

Здесь конфликт героев переходит к вопросу, который подлинно интересует Рагожинского: передача земли крестьянам. О значимости этого аспекта конфликта можно судить по изменению эмоционального состояния Игнатия Никифоровича: до этого он говорил спокойно с «улыбкой снисхождения», «самодовольной улыбкой», «несколько презрительной улыбкой». Однако, когда разговор зашел о собственности на землю в речи Рагожинского появились восклицания, он «побледнел, и голос его задрожал». Содержание этого конфликта на поверхности выступает как спор о том, в каких условиях будет лучшее использование земли: Рагожинский считает, что если убрать собственника, то вернется «дикое состояние». Нехлюдов считает, что землевладельцы «не допускают до земли тех, кто может, а сами не умеют эксплуатировать ее». Однако тут же становится ясно, что под этим слоем скрывается еще один аспект конфликта: стремление Рагожинского сохранить традиционный уклад и личный интерес в удержании собственности на землю: «Я полагаю, что все мы, поставленные в известное положение, должны нести те обязанности, которые вытекают из этого положения, должны поддерживать те условия быта, в которых мы родились и унаследовали от наших предков и которые должны передать нашим потомкам». Впрочем, сам Рагожинский отрицает присутствие личного интереса, говоря, что его протест «вытекает не из личных интересов, а принципиально я не могу согласиться с вами».

Из этого анализа мы можем сделать вывод, что в разных аспектах описанного в эпизоде конфликта проявились две противоречащие друг другу установки героев: стремление сохранить существующее положение, традиционный уклад у И.Н. Рагожинского; и стремление Д.И. Нехлюдова преодолеть социальную несправедливость (источником которой он и себя считает, мучаясь чувством вины), что требует изменений в традиционном укладе.

2. Какие мотивы могут являться причиной эмоциональных переживаний Нехлюдова Д.И. и Рагожинского И.Н.?

Опишем эмоциональные переживания героев.

Д.И. Нехлюдов изначально питает к И.Н. Рагожинскому антипатию, даже ненависть: «Нехлюдов, хотя и скрывал это от себя, хотя и боролся с этим чувством, ненавидел своего зятя». Нехлюдов наделял мужа сестры следующими качествами: «вульгарностью чувств, самоуверенной ограниченностью». Также причиной его ненависти было влияние, которое Рагожинский оказывал на Наталью Ивановну. Нехлюдов испытывает к сестре «сплетенное из бесчисленных детских воспоминаний нежное чувство», однако этому чувству угрожают изменения, происходящие с ней после замужества: она «могла так страстно, эгоистично, чувственно любить эту бедную натуру и в угоду ему могла заглушить все то хорошее, что было в ней». Таким образом, за антипатией Нехлюдова стоит и мотив неприятия характера самого Нехлюдова и угроза утраты отношений с сестрой.

Изначально Нехлюдов старался удерживать «кроткое настроение», вероятно, желая избежать ссоры. Однако оно исчезло, как только появился Рагожинский. В начале спора Нехлюдов, объясняя причины решения ехать за Катериной в Сибирь, испытывает злость: «Нехлюдов рассердился на себя за то, что не находил выражения». Трудность в подборе слов может говорить о неуверенности в принятом решении и это злит Нехлюдова, который стремится к личностным изменениям и правильным поступкам. О суде он рассказывает «с ненужным волнением», что говорит о субъективной значимости событий (в которых он считает себя виноватым).

В течение разговора Нехлюдов продолжает испытывать раздражение, недоброе чувство к Рагожинскому. В итоге он чувствует, что теряет контроль над своим эмоциональным состоянием: «побледнев, и, чувствуя, что у него холодеют руки и он не владеет собой, замолчал и стал пить чай». Мы не можем точно идентифицировать эмоцию по описанным внешним признакам, возможно, это страх или крайняя степень волнения. Нехлюдов понимает глубину разрыва между ним и семьей сестры.

В начале эпизода эмоциональное состояние Рагожинского можно описать как спокойное, самодовольное. Это видно и из его позы, походки: он идет «как всегда, высоко неся голову и выпятив широкую грудь, мягко и легко ступая и улыбаясь».

Он здоровается с наигранным, неискренним радушием, «делая ненатуральные сознательные ударения». В течение первой части разговора его улыбка описана как «снисходительная, самодовольная, самоуверенная, несколько презрительная».

Таким образом, им руководит мотив личной значимости, эгоистическая мотивация, желание принизить собеседника.

Как только разговор касается собственности на землю, эмоциональное состояние Рагожинского резко меняется: в речи появляются возгласы, восклицания, голос задрожал, лицо побледнело: «Послушайте, Дмитрий Иванович, ведь это совершенное безумие! Разве возможно в наше время уничтожение собственности земли? И Игнатий Никифорович побледнел, и голос его задрожал: очевидно, этот вопрос близко трогал его». Такая яркая эмоциональная реакция говорит о наличии сильного мотива – сохранить текущий уклад, не допустить передачи земли из семейной собственности в руки крестьян.

Интересно также отметить не только реальные мотивы персонажей, но и приписываемые. Так, Рагожинский, не понимая стремления к социальной справедливости и терзаний совести у своего родственника, считает, что тот действует из-за желания «выделиться, похвастаться, вызвать о себе разговоры».

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТОВ (от 0 до 30 баллов)

0-5 баллов – есть попытка ответить на один или оба вопроса с верными направлениями (указаны 2-3 эмоции, есть попытка описать конфликт, указать мотивацию).

5-10 баллов – приведены краткие верные ответы на 1 или оба вопроса (указаны несколько эмоций с цитатами, кратко описан конфликт, указаны мотивы героев).

10-20 баллов – приведены верные, но неполные ответы на каждый вопрос, используются примеры из текста.

20-30 баллов – приведены полные, развернутые ответы на оба вопроса, верно используются примеры и цитаты из текста. В ответе подробно проанализированы различные аспекты конфликта героев, подробно описано изменение эмоционального состояния героев, указаны возможные мотивы героев.